

Heel erg fijn dat jullie mij hier aan het woord laten. Ik heb nogal wat op mijn hart. Graag zou ik dat met collega's en mijn leidinggevende bespreken maar dat kan niet want dan staat mijn baan en mijn veiligheid op de tocht.

Ik vertel u een verhaal wat ik heb meegemaakt. Eén van de vele verhalen die ik zou kunnen vertellen. Maar ik wil u een indruk geven hoe dingen gaan, hoe we omgaan met mensen.

Ik was op surveillance met een collega. Het was na 21.00 uur dus de avondklok was ingegaan. We zagen een auto voor ons rijden. Mijn collega trekt via het parketpolitiesysteem de eigenaar van de auto na. Deze heeft nog een boete openstaan.

'Die gaan we knippen en scheren' zegt mijn collega. 'Hij slingert ook, misschien wel een achtje' (rijden onder invloed, BPOC2020). Toen de auto eenmaal aan de kant stond escaleerde het snel. De manier waarop mijn collega de bestuurder aansprak was onbeleefd en beledigend. De man zei zoiets als 'kan je niet normaal met me praten eikel'. Mijn collega deelde de man direct mede dat hij aangehouden was wegens belediging. Hij maakte onmiddellijk fysiek contact door de man vast te pakken, waarop verzet volgde. Met veel duw- en trekwerk werd de man onder controle gebracht en meegenomen.

Op het bureau werd hij in een ophoudcel geplaatst. Daar hebben ze 'm ruim 6 uur laten zitten zonder verzorging. Toen is hij met een PV (proces-verbaal, BPOC2020) heengezonden.

Het klinkt voor u misschien niet zo heftig. Maar dit is hoe er met arrestanten wordt omgegaan. Respectloos. Deze man had niet aangehouden hoeven worden. De regels worden massaal aan de laars gelapt. Volgens mijn collega was het toch maar een naffer (Noord-Afrikaan, BPOC2020). Dat soort woorden is heel gewoon bij de politie. Discriminatie zit ingebakken.

Wanneer we iemand na aanhouding verhoren of een PV geven moet je een cautie (u bent niet tot antwoorden verplicht, BPOC2020) uitspreken. Dat wordt haast nooit meer gedaan. Dat lijkt een kleinigheidje maar is het niet. Een verdachte moet zijn of haar rechten kennen. Doe je dat niet dan is het proces-verbaal ongeldig. Maar het wordt wel gewoon in het PV gezet alsof de cautie wel is uitgesproken. Dat is fraude. Valsheid in geschrifte. Moet je nagaan. Valsheid in geschrifte door agenten. En de verdachte wordt toch nooit geloofd.

De werkdruk is veel te hoog. Wanneer je doodmoe naar een prio 1 (een ernstige melding, BPOC2020) moet is de kans dat het escaleert veel groter.

We worden opgejaagd en opgezet tegen mensen die maatregelen aan hun laars lappen. Die zijn in de praktijk rechteloos. Aangiften na hevig geweld worden niet opgenomen, klachten blijven liggen, onbeschoft gedrag tegen die mensen is dagelijkse kost.

Ik vind dat je als agent een voorbeeldfunctie hebt. Dan ga je dus beleefd met mensen om ga je geen PV vervalsen. Ook moet ik gewoon kunnen zeggen dat ik vind dat mijn collega zich moet gedragen. Maar dan wordt het je ongelooflijk moeilijk gemaakt en wil er niemand meer met je op surveillance. Maar je wordt samen ingeroosterd dus ze moeten wel. Behoorlijk samenwerken gaat dan niet. En dat kan risico's geven.

Het wordt langzaam maar zeker erger en erger. Iedere dag zie ik dingen gebeuren die ingaan tegen alles wat ik geleerd heb als agent. Maar het gaat ook in tegen een normaal stuk menselijkheid. De manier waarop er over mensen die aangehouden zijn of over mensen die demonstreren wordt gesproken gaat er bij mij niet in. Ik wil op een normale manier omgaan met burgers en ze niet als minderwaardig zien.

Toen ik jaren geleden agent werd zat ik vol motivatie en idealisme. Dat is wel af. Ik wou dat ik er nooit aan begonnen was.

Februari

Maart 2021

Deze verklaring mag anoniem geplaatst worden.

*Deze verklaring is op schrift gesteld aan de hand van het mondelinge verhoor. Omdat gebruik is gemaakt van transcriptiesoftware kan er sprake zijn van taal- en/of spellingfouten, waarvoor onze excuses